

Merci à notre amie Annie pour son action et pour ce qu'elle était

Deux votes importants : notre abstention, pourquoi ?

Deux votes importants ont été soumis au conseil municipal : Le Budget primitif 2018 en Décembre, et l'arrêt du nouveau Plan Local d'Urbanisme (PLU) en Janvier.

Sur ces deux votes notre groupe s'est abstenu. Ainsi nous choisissons de ne pas nous opposer frontalement ! Certains peuvent être déçus, nous pouvons le comprendre, mais l'objectivité a conduit nos choix. Voici nos réflexions qui ont conduit à ces décisions :

1 - Le budget primitif 2018 :

L'année 2018 apparaît sur le plan budgétaire comme une année de transition dans l'attente des investissements très importants liés à la construction d'une nouvelle MJC. La situation financière de la commune est saine et la gestion assez bonne ... et pourtant, par rapport à l'année précédente, la commune devra augmenter de 240 000€ sa participation au fond de péréquation (*solidarité avec des collectivités locales moins riches*). C'est quand même 2,5% de ses dépenses et 25% de son autofinancement ! C'est vous, Chaponois, qui supporterez cette nouvelle charge ! Vous paierez directement les dépenses d'éclairage public et verrez augmenter la taxe des ordures ménagères. Certes les taux des taxes locales d'imposition n'augmentent pas, mais ne jouons pas sur les mots, cette nouvelle fiscalisation devrait être au moins clairement assumée !

Nos regrets les plus marqués :

- L'obstination de ne pas ouvrir la médiathèque le samedi après-midi : pourquoi ne pas investir en ressources humaines pour assurer cette ouverture qui profiterait à tous ?
- L'absence de plan local de lutte contre le réchauffement climatique et de protection de l'environnement.

Un autre point nous intrigue : la ligne budgétaire « *Dépenses imprévues* » est depuis 2 ans abondamment pourvu (80 059€ cette année). Son évaluation à l'euro près est bien surprenante et est parfaitement contradictoire avec son intitulé ! Cette ligne serait-elle devenue une variable d'ajustement ...

2 - Le Plan Local d'Urbanisme :

Après 4 longues années de gestation tranquille, le nouveau projet de PLU a été subitement jugé assez mûr pour être « arrêté » en l'état. Ce qui signifie qu'il peut être soumis pour avis aux personnes publiques associées (état, communauté de communes...) puis aux citoyens par enquête publique. Ce nouveau PLU doit rendre visible les choix politiques du futur aménagement de notre commune.

Nous avons souhaité devant l'importance des documents fournis et les ambiguïtés de certains de ses aspects le report d'un mois de la délibération. Cette demande a été refusée !

Nous approuvons :

- Au sujet du Projet d'Aménagement Développement durable (PADD) : l'intitulé « Une ville à la campagne dynamique et innovante » est séduisant. Notons que l'élément majeur (une ville à la campagne) qui le constitue est rendu possible par l'élaboration d'une politique de Protection des Espaces Naturels et Agricoles Périurbains (PENAP) élaborée et actée au mandant précédent.
- Au sujet du document réglementaire : Le zonage proposé, les règles de construction instaurées sont satisfaisantes, certaines dispositions en matière environnementales notamment l'introduction de contraintes de végétalisation (biotope) sur les parcelles sont intéressantes.

Nous regrettons :

- En matière de logements sociaux : L'objectif déclaré est de passer de 13.7% à 18.5% de logements sociaux dans 12 ans (300 sur 800 constructions prévues) encore bien loin des 25% préconisés par la loi. Cela va coûter cher en pénalités à la commune ! Un objectif un peu plus ambitieux aurait été plus adapté aux besoins des ménages et de la commune, d'autant que les 18.5% annoncés paraissent surestimés au regard des documents explicatifs communiqués.
- En matière de mobilité : Des aménagements piétons sont prévus, mais le projet urbain à 12 ans ne comporte pas un plan d'ensemble structuré pour les déplacements cyclables. L'abandon du contournement de Chaponost est simplement acté, sans réflexion sur des solutions alternatives! Rien non plus sur l'impact majeur qu'aurait sur notre commune le futur Anneau des Sciences.
- En matière d'engagement environnemental : Le discours municipal devient plus positif et nous nous en félicitons. Mais nous observons qu'aucune mesure concrète, chiffrée et innovante ne relaie, pas plus au PLU qu'au budget primitif, cette préoccupation majeure pour l'avenir. Quel dommage ! D'autres collectivités se montrent plus impliquées et responsables.

Xavier Courriol, Nicole Larmagnac, Daniel Serant, François Pillard et Marie-José Vuillemet-Cortot pour Chaponost Ensemble