

Etude de Centralité

Compte-rendu de l'atelier participatif du 09 décembre 2009

Affaire

Étude urbaine de centralité

Maître d'ouvrage

Commune de Chaponost

Notre référence

DC0905-1

Copie :

1- Exposé d'une vingtaine de minutes des bureaux d'études sur les 1^{er} scénarii de restructuration du centre, avec présentation de variantes en termes de déplacements et de positionnement des équipements structurants notamment.

2- Discussion d'1h30 min environ sur les pistes d'aménagement. Ci-dessous le relevé synthétique des remarques des participants :

2.1 Question relative au contenu précis de la mission de l'étude de centralité, en réaction à la présentation des schémas d'urbanisation à long terme : est ce une étude de prospective à long terme, déconnectée des réalités et besoins actuels, ou une étude de programmation urbaine opérationnelle ?

2.2 Question sur le « **sens** » donné au projet : le(s) parti(s) pris s'inscrivent ils dans une symbolique « village » ou une dimension de « ville » ? La préoccupation des participants s'oriente vers le maintien d'une ambiance « village », caractère identitaire et atout de la commune d'aujourd'hui.

2.3 Question sur les **flux routiers** : quel trafic pour demain ? Comment les schémas proposés modifient-ils la situation ? Quel est l'intérêt d'une dissociation des flux ? Ne faut il pas régler le problème des déplacements au niveau global (renvoi au projet de contournement) avant de s'intéresser au centre de la commune ?

2.4 Propositions diverses sur les **aménagement de voirie** et les circulations à envisager :

- un linéaire modes doux reliant le Boulard à la mairie en passant par l'église
- un lien Ouest Est routier pour connecter le centre avec le collège et les secteurs Est de la commune . Ce lien emprunterait un tracé au sein du parc du Boulard.
- la nouvelle voirie Chaussée Martel devrait être envisagée légèrement plus au Sud pour plus de cohérence avec le réseau existant.

2.5 **Stationnement** : ok pour du stationnement en accompagnement des voiries, des poches mutualisées en dehors de l'hypercentre pour dégager des espaces piétons, mais il faut porter une attention particulière au stationnement des riverains qui ont déjà des difficultés actuellement (rue Chapard par exemple)

2.6 Commerces et équipements :

- l'espace Poste et superette doit être ramené et repositionné plus vers la centralité.
- la continuité commerciale sur Chapard doit être envisagé car est un vecteur d'animation fort de la centralité. L'ensemble des participants envisagent du commerce en RDC des bâtiments sur la rue Chapard.
- le positionnement actuel de la mairie est très satisfaisant : visible, dans un parc. L'hypothèse de la relocaliser en hypercentre sur une place ne semble pas se justifier au regard des besoins de la population.
- discussion sur la possibilité de séparer les services municipaux : conserver les services « à la personne » en centre et repositionner sur les services techniques par exemple.

43 rue des Hérಿದೆaux
69008 Lyon
tél. 04 78 75 66 66
fax 04 78 75 66 77
tekhne@tekhne-architectes.com

architectes associés
Christian Charignon
Hélène Duhoo
Fabienne Marcoux
François Variéras

- la **médiathèque** est un équipement qui anime plus un centre qu'une mairie : elle doit rester en hypercentre.
- discussion sur les liens à tisser entre les équipements au Sud Est (gymnase, école,...) et la centralité .

2.7 les bâtiments et le patrimoine :

- le souci de la préservation de l'intégrité du bâti a été exprimé . Il faudra porter une attention particulière sur les nouvelles formes urbaines.
- débat sur la préservation du bâti place Clemenceau : certains expriment un attachement particulier car c'est un « témoin » du passé qui fait parti du patrimoine de la commune. D'autres relativisent plus volontiers la valeur de ces bâtiments. Une proposition est faite de conserver ces maisons au sein d'une place de village mais en changeant leur vocation (maison du patrimoine, office du tourisme...)

2.8 Questions et réflexions diverses :

- quel potentiel pour de l'activité économique dans le centre ? quels types d'activités peut on envisager ?
- les commerçants souhaitent un maintien et un soutien aux commerces locaux de manière à faire vivre le centre
- la « voie des mi pentes » dans sa section à l'extrême Est ne peut fonctionner : il faut envisager ici un traitement spécifique de cette entrée de ville (place Aristide Briand)
- la réflexion viaire est très intéressante mais doit être intégrée dans une vision encore plus large des déplacements (notamment sur les secteurs Est de la centralité élargie)
- les propositions en termes de déplacements faites par les bureaux d'études sont satisfaisantes car elles intègrent tous les modes sans exclusions systématique de la voiture