

# Budget primitif 2017

## Pourquoi nous avons voté contre

Rappelons que les budgets des collectivités sont scindés en deux sections « fonctionnement » et « investissement »

### Fonctionnement :

#### 1. L'absent

Le retour des pénalités pour insuffisance de logements sociaux et (ou) absence de dynamique de rattrapage de cette insuffisance. Ces pénalités seront de retour en 2017 (plus de 100 000 € attendus). Elles ne figurent pas au budget (le montant exact n'est pas connu nous dit-on !). Leurs retours traduisent la politique pour le moins frileuse en matière de logements notamment sociaux. A-t-on pris conscience que la posture de « l'entre nous » prive la commune de dynamisme de rajeunissement de la population, de dynamisme de recettes locales, de dynamisme de vie ?

#### 2. La dotation de la caisse d'allocation familiale au titre du contrat enfance jeunesse

Un satisfecit pour l'équipe municipale. Avec le contrat nouvellement signé (peu différent de celui que nous avons élaboré), la commune recevra 793 000€ contre 661 000€ en 2015 (+ 20%). Après l'insistance à déplorer les baisses des dotations de l'Etat, il conviendrait de saluer de la même manière l'augmentation de cette dotation qui est aussi un financement public.

### Investissement :

#### 1. Les « présents » au budget

- **Travaux Façade mairie et abords**  
282 000€. Après les travaux sur la place (que penser esthétiquement du nouveau parvis ?) décidément l'équipe majoritaire privilégie le « visuel ». Est-ce vraiment prioritaire ?
- **L'équipement « vidéo protection »**  
70 800 € (deuxième tranche). Nous serons vigilants à confronter l'installation de ce système et l'évolution sur la délinquance sur la commune et les communes voisines.

#### 2. Les absents

- **Médiathèque** : Le montant réservé aux achats de livres, cd et dvd baisse de 5000 € (moins 25% !) et l'ouverture de la médiathèque reste toujours très en deçà des engagements pris par la commune (15h contre un engagement d'ouverture de 21h par semaine).
- **Au lendemain de la COP21**, aucun effort d'investissement n'est fait tant sur les économies d'énergie, que sur l'investissement en énergies renouvelables. Aucune communication sur l'activité des panneaux solaires installés à l'école des Deux Chênes.
- **Aux questions posées sur la réalisation du contournement de Chaponost**, un positionnement pour le moins confus : raisons financières ? Modification du trajet ? Abandon du projet ? Nous demandons des éclaircissements. Les pics de pollution se succèdent sur Lyon, quelle sera la situation de notre bourg dans quelques années, au vu de l'augmentation du trafic routier ?
- **Une bien curieuse absence** : Il est prévu en 2017 une mise en séparatif « eaux usées/eaux pluviales » sur le quartier Garby/Doumer. Ces travaux dont le montant est réparti à égalité dans le budget d'assainissement et le budget communal figurent dans le budget d'assainissement (pour un montant de 220500€) et sont absents dans le budget communal. Où est la cohérence d'un tel choix ? Comment sera financée cette dépense ?

Annie Fornelli, Nicole Larmagnac, Daniel Serant, François Pillard et Pierre Menard pour Chaponost Ensemble